



LESVOS LOCAL DEVELOPMENT COMPANY S.A. - ETAL S.A. FISHERIES LOCAL ACTION GROUP

EPM "Bridging the assurance gap" Audit of the operational Programme for Fisheries 2007-2013 14-17.09.2016

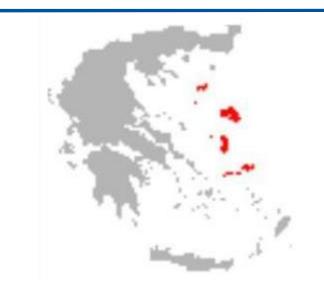
The Lesvos FLAG, AXIS 4. LESVOS-LEMNOS-AG. EFSTRATIOS "INTEGRATED DEVELOPMENT IN FISHERIES AREAS"

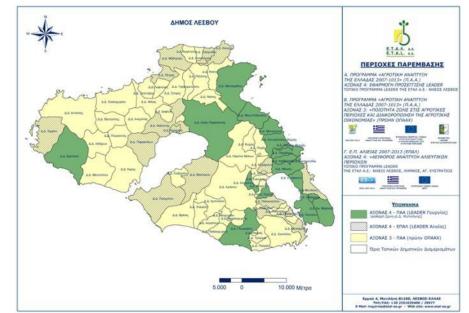
LESVOS LOCAL DEVELOPMENT COMPANY S.A. - [ETAL S.A.] Island of Lesvos – GREECE Anastasios M. Perimenis – Gen. Manager





- Lesvos is the 3rd largest Greek Island, situated in the North East part of the Aegean Sea, Mytilini is the Capital.
- One Island, One Municipality
- It belongs to the Lesvos-Limnos-Ag. Eftratios Prefecture, part of the "NORTH AEGEAN REGION", 86.436 inhabitants in 1.632,82 km2
- A rural Economy, 60-65% of GNP average of the 179 regions of Europe in terms of GNP per capita...(E.U. regional objective 1 area).
- Characteristics...Insular, remote, rural, unemployment (app. 23%), outmigration, transportation difficulties, not well advanced infrastructure...





2



LESVOS island - THE TERRITORIAL APPROACH



- An island of un-spoilt rural-agricultural coastalmarine environment...
- An Island of Culture, poets, musicians, artists...
- An island with the largest olive groove in Greece and excellent quality of olive oil...
- The origin of world famous OUZO, and Kalloni sardines...
- Quite pace in the rhythms of everyday life, emphasis in family, neighbor and community ties...

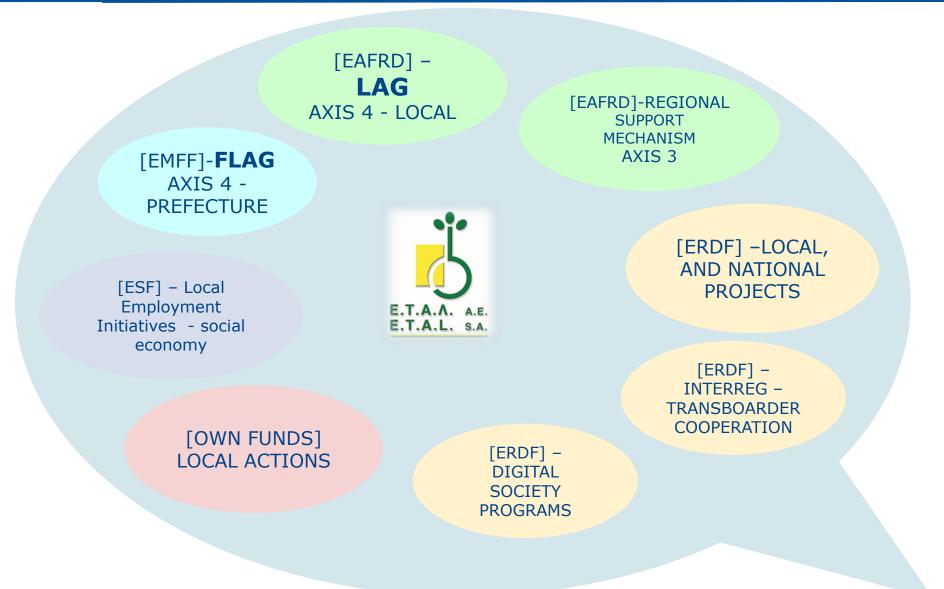






What we are implementing....

Act Locally, managing EU and National Policies under one LOCAL DEVELOPMENT STRATEGY





Using the Local resources, natural and cultural in order to make examples-pilot actions of how the island can be a prime destination and how there can be quality of life in its local communities.

- ✓ Listening to local needs, be close to local people
- ✓ Simple management systems, System Clarity, Accountability
- ✓ The LEADER approach features
- ✓ Focus on Local Development Strategy
- ✓ Potential recognition, diversification
- ✓ Involvement of Communities and Stakeholders in governance
- ✓ Consultation, animation, empowerment
- ✓ Networking cooperation



Axis 4 is implemented for the first time in EU, thus in Greece and it is part of the National Operational Programme for Fisheries 2007-2013.

- ✓ NATIONAL AUTHORITIES, i.e. "EDEL" (Financial Audit Committee National Audits Body)
- ✓ OPEKEPE the Authorized Paying Agency (Internal Audits & on the Spot)
- ✓ Ministry of Rural Development and Food, Managing Authority of the O.P.
- (various audits and reports)
- ✓ FLAG ETAL S.A. the implementation (Intermediary) body of axis 4 in Lesvos
- ✓ Local Stakeholders, The Fisheries Communities, sectors and activities
- ✓ Beneficiaries (private and public sector)



LEGAL FRAMEWORK: There are several Laws and Degrees we have to abide with during several stages of the programme. The most important ones for the FLAG System are:

- ✓ REG. EU 1198/2006 & REG. EU 498/2007, EFF (EMFF)
- ✓ E (2007)-640211.12.2007 OP "FISHERIES" of GREECE 2007-2013
- ✓ JOINT MINISTERIAL DEGREE 1911/29.10.2010 AXIS 4 EFF Framework
- ✓ MINISTERIAL DEGREE 195/28.02.2011 Axis 4 Management & Audit system
- ✓ MINISTERIAL DEGREE 551/23.05.2011 Axis 4 details
- ✓ MINISTERIAL DEGREE 1477/10.08.2010 Approval of the Proposal of ETAL S.A. FLAG
- ✓ The 101/08.02.2011 approved Local Programme of ETAL S.A. FLAG
 ✓ Payment Body OPEKEPE, MANUAL 78382/11.07.2011 for payments

According to all their possible amendments



ETAL S.A is a public limited company under the Greek Tax Law 1992/1920 (with all amendments), with Partners that coincide with the 1198/2006 regulation and the Greek Call for Proposals of October 2008.

ETAL S.A. Partnership (Share Holders):

The Union of Municipalities of Lesvos, 40,47% The Union of Agricultural Associations of Lesvos, 33,30% The Chamber of Commerce of Lesvos, 26,23

The FLAG Partnership (DESISION MAKING BODY):

It has all exclusive legal rights under the statute of ETAL S.A (ar,25. $i\delta$) for all issues concerning axis 4 EFF.

- 1. Representative of ETAL S.A. (private sector) 20%
- 2. Representative of Chamber of Commerce (private sector)
- 3. Representative of the Association of Professional Fishermen of Lesvos. (private sector) 20%
- 4. Representative of ANEL S.A. (Public Sector) 20%
- 5. Representative of Regional Union of Municipalities (public Sector) 20%



The FLAG Partnership (DESISION MAKING BODY):

It has all exclusive legal rights under the statute of ETAL S.A (art,25. δ) for all issues concerning axis 4 EFF.

(FARNET Case Study on ETAL S.A. – 2012-2013, "Governance case-study-ETAL-Theme 2")

Public and private actors must both be represented in the Greek FLAG partnerships. The composition of the decision-making body is as follows:

- a) local economic and social partners and other civil society representatives in the area (such as associations of farmers, fishers, women or young people) must make up at least 50% of its members (and at least 20% of these partners and representatives must come from the collective bodies of professional fishermen) and
- b) the organizations that serve the interests of the public sector in the area, regardless of their legal form, must account for at least 30% of its members.
- Lesvos FLAG comfortably meets these criteria and is *unusual in the low level of municipality representation*.

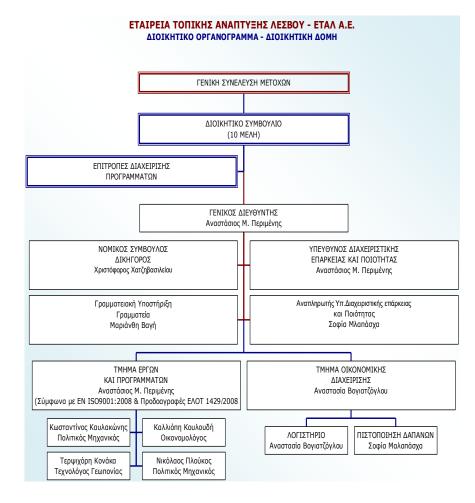
The FLAG

Has been granted Management Capacity Certificate Grade B, From the Regional Authority of the North Aegean, And is ISO EN 9000:2008 certified by





The Organization Chart, a LAG, FLAG, I.B., The Team









FLAG. Responsibilities-Role (Intermediary Body):

- ✓ Call for proposals for the selection of projects animation publicity, (upon approval)
- ✓ Appraisal-evaluation of Projects (based on pre-defined and approved criteria)
- ✓ (1. Selection proposal Committee and 2. Appeal Committee)
- ✓ Selection of Projects (4. FLAG Decision Making Committee)
- ✓ Grant Approval (of Projects) (4. FLAG Decision Making Committee)
- ✓ Monitoring of the implementation of Projects (desk reviews and on the spot inspection based on the total expenditure and not sample 3. Verification Committee)
- ✓ Payment of Projects (FLAG DMC) Gen. Manager (claim to Auth. paying Agency)
- ✓ Reports to MA FLAG TEAM, semi-annually annually whenever requested
- ✓ Closure of Programme Projects ex-post Follow up

Managing Authority. Responsibilities-Role:

- \checkmark Review and approval of the Call of the FLAG
- \checkmark Notification of Appraisal procedure of the FLAG
- ✓ Sample check of the beneficiaries payments (100% check of the FLAG Operational expenses & Cooperation projects)
- ✓ Approval of Payment (FLAG Claim)
- ✓Audits

Paying Body, "OPEKEPE". Responsibilities-Role:

- \checkmark 100% check of the MA Claim
- ✓ Payment of the FLAG Claim (following MA approval)
- ✓ Audits (on the spot and desk review)

National Auditing Authority, "EDEL". Responsibilities-Role:

- \checkmark Audits (on the spot and system audit)
- \checkmark Application of sanctions



TRANSPARENCY – DIFUSSION OF INFORMATION – INFORMATION AVAILABLE OPENLY TO EVERYONE...

1. COVERING ANY ISSUE CONCERNING possibilities of CONFLICT OF INTERST

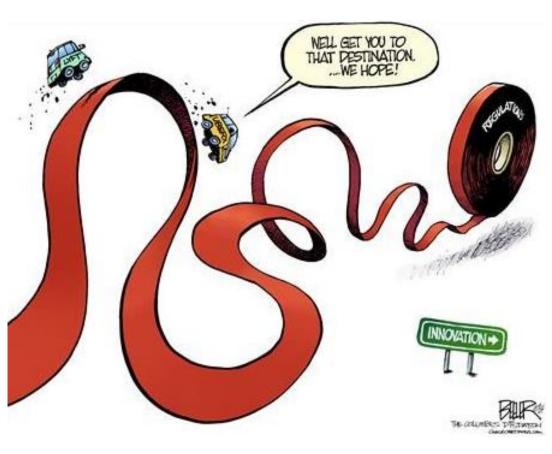
We implement a program with EU and National Funds as an Intermediary Body in a small area and community, so it is vital to have all of the concerned information publicly available and make sure that there is no conflict of interest.

2. TRANPARENCY...

Internal processes, legally binding statements, public announcements of the decision making process and who is involved, making information accessible and available to all.

3. SIMPLE BUT ACCURATE SELECTION CITERIA

Having a selection system that works fast, but also reflects the Local Development Strategy. Must be openly available before hand so that it helps beneficiaries realize the **motivation**, the **opportunities**, the **risk**, and also the **obligation** they have to consider.



12

4. AVAILABILITY OF INFORMATION OF THE OVERALL PROCESS – USE OF MEDIA AND INTERNET

We consider it is very important in a quite bureaucratic system for the public to be able to navigate through the process and in this case all of the relevant information is always available in our webpage and in every step and every decision we make public announcements.



An openly available system of selection, Well documented, advancing the Motivated ideas and Projects fitting to the LDS...

! The Auditors asked for permission to translate and use it, they put a lot of emphasis on that matter and seemed quite pleased.

Β΄ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - Κριτήρια Επιλογής - ΔΡΑΣΗ 4.1.1: Κατηγορία Πράξεων 4.1.1.2- Ιδιωτικές Επενδύσεις εκσι	ν σύμφωνα με την Οδηγία 2003/361/ΕΚ σε επιλεγμένους τομείς, που υλοποιούνται από μη αλιείς					
		ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ : ΒΑΡΥΤΗΤΑ & M.O. ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		AIKAIDAOFHTIKA TEKMIHPICEH BAOMOAOFHEHZ		
	BAOMOADTIA DN A. AEIOAOTHEH TOY E		100 ΟΨΗΦΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	AIKAIOAOTHTIKA-TEKMIHPIEZH BAOMOAOTHEHZ		
A1 XAPAKTHPIZTIKA TOY ΦΟΡΕΑ THI ΠΡΟΤΑΙΗΙ	0-0.50	8% 0,50				
Α1.1 Προηγούμενη εμπειρία <u>σματική</u> με το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο αντικείμενο της πρότασης. Α1.2 Υπαρίη τίτλου οπουδών (κ. χ. ΕΠΑΤ, ΙΕΚ, ΑΕΙ, ΤΕΙ) σχετικού με τη φύση της πρότασης.	0-0,10	0,10	6.40	Δομή, οργάνωση και τοιμηρίωση του υποδείγματος Φ.Υ., σαφείς, περιεκτικές αναφορές, πλήρως συμπληρωμένα πεδία, βαθμολογείται μια εκ των κατηγοριών πικυριμμένα ανέγραφα τίτλων σπουδών		
 Α1.3 Επαγγελματική κατάρτιση τουλάχιστον 75 ωρών σχετική με το αντικείμενο Α1.4 Αποτελέσματα δραστηριοτήτων του φορία της πρότασης στο τομέα της αλιείας ή άλλους τομείς 	0/0,10	0,10		βεβαίωση πιστοποιημένου ΚΕΚ Τεκμηρίωση σύμφωνα με τη περιγραφή στο Φάκελο Υποψηφιότητας και τυχόν αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίζονται.		
A2 ΔΟΙΠΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΦΟΡΓΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		12%				
A2.1 ο δυαιούχος της επίνδυσης είναι νέος 535 επών (ψοσικό πρόσωπο) ο δυαιούχος είναι επαρεία οι μέτοχοι της οποίας είναι στο σύνολό τους νέοι 535 επών	0/0,20 0/0,10	0,20		Βαθμολογείται μία από τις περιπτώσεις σύμφωνα με: α. αντίγραφο ταυτότητας ή διαβατηρίου, β. Για Εταιρείες, αντίγραφα τουτοτήτων ή διαβατηρίων, καταστατικό ή σχέδω καταστατικού		
ο δικαιούχος είναι γυναίκα (φυσικό πρόσωπο) Α2.2 ο δικαιούχος είναι γυναικής συνπαιρισμός	0/0,05	0,05	5,40	Βαθμολογείται μία από τις περιπτώσεις σύμφωνα με:		
ο δυκαιούχος είναι, εταιρεία οι μέτοχοι της οποίας είναι στο σύνολό τους γυναίκες	0/0,05	0,00		α. αντίγραφο ταυτότητας ή διαβατηρίου, β. Για Εταιρείες, αντίγραφα τουτοτήτων ή διαβατηρίων, καταστατικό ή σχέδιο καταστατικού.		
A2.3 Ο δικαιούχος της επένδυσης διαμένει μόνιμα στη περιοχή παρέμβασης A3 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΙΑΦΕΙΗΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ	0/0,20	0,20		Σύμφωνα με διευκρυίσεις ΥΑ 551/23.05.2011, άρθρο 1. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΥΓΚΕΠΤΡΩΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΟΥ 75% ΤΗς ΒΑΘΙΜΟΛΟΓΙΑΣΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ		
Α3.1 Ο δυκαιούχος της επένδυσης έχει τη δυνατότητα κάλυψης της απαιτούμενης ίδιας συμμετοχής εξολοκλήρου με ίδια κεφάλαια., ή	0/1	1,00	4.00	Βεβαιώσεις καταθέσεων, βεβαιώσεις μετοχών, (ομόλογα, λοιποί άυλοι τίτλοι, προσύμφωνα πώλησης ακινήτων, ευκόλως ρευστοποιήσιμα στα χρονικά πλαίσια υλοποίησης της		
A3.2 ο δικαιούχος της επένδυσης θα καλώψει μέρος ή αλόκληρη την απαιτούμενη ιδία συμμποχή με δάνειο ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Α.	0/0,80	0,00	15,80	πρότασης), στο ένομα του φυσικού προσώπου ή στο ένομα ενός τουλάχιστον από τους εταίρους ή μετόχους σε περίπτωση Νομικού Προσώπου με σχετική υπεύθυνη δήλωση ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΗΕΤΑΙ ΣΑΦΩΕ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΚΑΛΥΨΗΕ ΤΗς ΙΔΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗς Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ		
KATHFOPIA KPITHPIQ	N B. ABOAOFHEH THE R	POTEINOMENHI IIPAEHI	- ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ			
	0-1.00	6% 1.00		2Ε ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΟΥ 50% ΤΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ		
B1.2 πληρότητα περιγραφής της λειτουργικότητας του επενδυτικού σχεδίου	0-0,75	0,75	15,00	Η τεκμηρίωση αντλείται από το Φάκιλο Υποψηφιότητας και την σχετική ανάλυση του προυπολογισμού στις επιμέρους κατηγορίες δαπανών. Εξετάζεται κατά πόσο το επενδυτικό στέδιο με την ολοκλήρωση της υλοποίησής του θα είναι άμεσα λειτουρικό		
81.3 Ολοκληρωμένος χαρακτήρας του επενδυτικού σχεδίου	0-0,75	0,75		Βαθμολόγηση ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΦΑΚΕΛΛΟΥ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ, εξετάζεται η οργάνωση σε επίπεδο σύνταξης, εικόνας, καταγραφής και συμπλήρωσης στο σύνολο του Φακέλου		
81.4 Οργάνωση Φακύλου Υποψηφιότητας	0-0,40	0,40	2,40	Υποψηφιότητας με τα στοιχεία που τεκμηριώνουν την αίτηση υπαγωγής στο πρόγραμμα όπως και η σαφήνεια και περιεκτικότητα στις περιγραφές. Συνυπολογίζεται και η		
82 PEANETIKOTHTA KAI ABIORIETIA TOY KOETOYE		10%		πληρότητα του Φ.Υ. σε επίπεδο εξέτασης της Επιλεξωρότητας (Α' στάδιο αξιολόγησης). ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΗΓΚΕΝΠΡΩΣΗΕ ΚΑΤΩ ΤΟΥ 50% ΤΗΣ ΒΑΘΙΜΟΛΟΓΙΑΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ		
100°(antroiusto-hydespusiko)/sysespusiko 25 5	0,50	0,50		22 πέπτιτα τη προμέτρηση εργασιών και αναλυτικός προϋπολογισμός, βαθμολογεται συμφωνα με τη τεκμηρίωση μια εκ των σειρών σύμφωνα με τη τεκμηρίωση του σχέδει, αναλυτική προμέτρηση εργασιών και αναλυτικός προϋπολογισμός, βαθμολογεται συμφωνα με τη τεκμηρίωση μια εκ		
82. 1 5 < 100*(απούμενο-εγκεκριμένο)/εγκεκριμένο 510 10 < 100*(απούμενο-εγκεκριμένο)/εγκεκριμένο 530	0,40	0,00	7,00	σχέσια, αναλυτική προμετρήση εργασιών και αναλυτικός προυπολογισμός, ρασμολογειται συμφώνα με τη τεκμήριωση μια εκ των σειρών σύμφωνα με τη τεκμήριωση του ρεαλισμού και της αγοραίας αξίας των προβλεπόμενων δαπανών		
100*(αιτούμενο-εγκεκριμένο)/εγκεκριμένο > 30	0,00	0,00		Εξετάζεται αν περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου		
B2.2 Πληρότητα του προτεινόμενου Προυπολογισμού B3 ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΙ ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑΣ	00,20	5%		IE ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΟΥ 30% THE BAGMONOΓΙΑΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ		
Αξιολογείται η Προσπτική Κερδοφορίας του προτεινόμενου Επενδυτιχού Ζχεδίου.	0-1,00	1,00	5,00	Τεκμηριώνεται σε σχέση με τη Μελέτη Βιωσιμότας που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του Φ.Υ. Αξιολογείται η κερδοφορία που προκύπτει από τα προβλεπόμενα αποτελέσματα πρ φόρων και αποσβέσεων από το τρίτο έπος μετά την ολοιλήρωση της επένδυσης, <u>σε αντίθετη περίπτωση το επενδυτικό σχέδιο αποκλείεται</u> . Επίσης εξετάζεται και η αποδοτικότητί		
	0-1,00	1,00	5.00	φορων και αποσβέσεων από το τριτό έτος μέτα την ολοκληρωση της επένδυσης, <u>σε αντιθέτη περιπτώση το επένδυτικό σχέδιο αποκλειεται</u> , επισής εξεταζέται και η αποδοτικότητε του Επενδυτικού Σχεδίου σε σχίση με τον προυπολογισμό του.		
B4 PEA/ISTIKOTHTA XPONOAIA/PAMMATOS		5%		IE ПЕРИПТОІН ІЧТКЕНТРОІНІ КАТО ТОУ ЗОВ ТНІ ВАВМОЛОГІАІ Н ПРОТАЦН АПОРРИПТЕТА!		
94.1 Ρεαλιστικότητα χρονοδιαιρόμματος οι σχέση με Φ.Α. 84.2 Ρεαλιστικότητα χρονοδιαιρόμματος οι σχέση με μεθοδολογία και φάσεις υλοποίησης	0-0,5	0,50		ξίναι ρεαλιστικό το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της πράξης σε σχέση - με το φυσικό αντικείμενο (είδος και μέγεθος) Είναι ρεαλιστικό το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της πράξης σε σχέση - με την επιλεγμένη μίθοδο υλοποίησης. Έγινε ορθολογικός προσδιορισμός του χρονοδιαγράμματος τω		
			4,00	επιμέρους φάσεων υλαποίησης του έργου.		
84.3 Ρεαλιστικότητα χρονοδιαγράμματος σε σχέση με πρόβλεψη κινδύνων	0-0,10	0,10		[ίναι ρεαλιστικό το χροινοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της πράξης σε σχέση με τους ενδεχόμενους κινδύνους που συνδέονπαι με την υλοπούηση του έργου (έχουν ληφθεί υπόψη και καταγράφονται ενέργειες αντιμετώπισης).		
BS BAGMOI IPOODOY AIOIKHTIKAN H AAAAN ENEPTEIAN		5%				
Έχουν ολοκληρωθεί οι ενέργειες για την ολοκλήρωση του επενδυτικού σχεδίου (έκδοση αδειών, εγκρίσεων, αποφάσεων) δεν έχουν ολοκληρωθεί ολλά δεν αναμένεται να επορεασθεί σημαντικά ο προγραμματισμός υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου	1,2 0,51-0,80	1,20	6.00	Το κριτήριο τεκμηριώνεται σύμφωνα με συναμμένα έγγραφα, μελέτες, άδειες και πρωτοκολλημένες αιτήσεις		
¹⁰⁰ Δεν έχουν ολοκληρωθεί και ενδέχεται, να επηρεασθεί ο προγραμματισμός υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου	0,01-0,5	0,00	6,00	Το κριτήριο τεκμηριώνεται σύμφωνα με συνημμένα έγγραφα, μελέτες, άδειες και πρωτοκολλημένες αιτήσεις		
Δεν έχουν ολοιληρωθεί και επηρεάζεται σημαντικά ο προγραμματισμός και η υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΝ Β.	· ·	31%	39,40			
KATHFOPIA KPITHPION F. SYMBOAH TOY ERENAYTIKOY S F.1 ANTAFONIETIKOTHTA KAI ROIOTHTA TON REPONDEN H TON YRHPESION ROY OA RAPAXOO'N	XEALOY ETHIN EDITEVEN T	ΉΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤ 4%	THFIKHE KAI TOYE ETOXO	IZ TOY TORIKOY RPORPAMMATOZ		
Γ1.1 Αξιολογείται η ανταγωνιστικότητα των προιόντων ή των υπηρεσιών που θα παραχθούν, καθώς και η ποιότητά τους.	0-1,00	1,00				
F1.2 Τήρηση προδιαγραφών ποιότητας και συμμετοχή σε δίκτυα ομοειδών ή συμπληρωματικών επιχειρήσεων εφόσον υπάρχουν	0/0,30	0,30		Η τευμηρίωση προκύπτει από την περιοραφή στο φάκελο υποψηφιότητας της αναπτυξιακής στρατηγικής που επιδιώκτεια να εφαρμοσθεί συγαριτικά με τις υπόλοπες προτάσεις. Αξαλοξετίες η ανταγωνατικότει τον προύποιν ή των υπηρετιών που θα παραφθού, μαθώς και η ποτότητά τους. Ο υποψήφιος δικαιούχος παρέχει κάθε έγραφο ή αποδεκιτικό στοχρία που μητισής την ανταγηρίασης επιχριτική βαθμολογία σύψαμαι μα τη φότη της παρατής.		
Γ1.3 Παροχή συμπληρωματικών υπηρεσιών και δραστηριοτήτων σε σχέση με την κύρια δραστηριότητα. Γ1.4 Αξιοποίηση τοτικών πρώτων υλών και προϊόντων	0-0,20	0,20	9,20			
 Γ1.5 Εφαρμογή συστιμάτων διαχείρισης και ποιοτικών σημάτων Γ1.6 Άλλο (με σχετική τεκμηρίωση) 	0/0,20 0/0,10	0,20		aradien une huches ar rechtlitumest allernut hundroneim ochdenar he ni chrait nic surdraufe.		
F.2 SYMBOAH STH TORIKH ANARTYEH		10%				
Γ2.1 σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανώγκες της περιοχής χωροθέτησης της πρότασης	0-0,50	0,50		Εξετάζεται κατά πόσο το επενδυτικό σχέδιο συνεργεί και συμπληρώνει σύμφωνα με το Τοπικό Πρόγραμμα άλλες πράξεις και πολιτικές και κατά πόσο συμμετέχει με αποτελεσματι		
F2.2 σε σχέση με τους στόχους και τις προτεραιότητες του τοπικού προγράμματος, ειδικότερα εξετάζεται η συσχέτιση με το Δίκτιο Καταδυτικών Περιοχών, ή και άλλων ειδικότερων εφαρμογών.	0-0,60	0,60		τρόπο στις ανάγκες της περιοχής παρέμβασης.		
[2.3 Συμβολή στη διατήρηση της παραδοσιακής αρχτεκτονικής [2.3.1 Διατηρητίο κτίριο	0/0,20	0,20	13,00	δαθμολογείται μία από τις περιστιώσεις (7231-7232), εφόσου υπάρχει έγγροφος χαροιττρισμός Διατορτείου ή Παροδοπικού «τηρίου. Εφόσου δεν υπάρχει χαροιττρισμός βαθμολογείται το επισθυτικό εξίδιο σύμφωνα με το φρίτηρο Τ.4 σε σχέση με τα στοχεία που προσειομζονται στο Φάκελο Υποφηράστας (τις, τεχινή Leitern, αρχετιστοινιά σχέδα, ποροβάζιστο μολινών στη συστοπόργομο κ.α.)		
Γ2.3.2 Παραδοσιακό κτίριο	0/0,10	0,00				
F2.4 Třápnon otrouzilav toruváje apylitektovikáje F.3 IYMBOAN STHN ADAEXOANIM	0-0,20	0,00				
Γ3.1.1 Δημιουργία άνω των 3 νέων ετήσιων ισοδύναμων θέσεων απασχόλησης	0/0,30	0,30				
 Γ3.1.2 Δημιουργία 1 έως 3 νέων ετήσιων ισοδύναμων θέσεων απασχόλησης Γ3.1.3 Δεν δημιουργούνται νέες θέσεις απασχόλησης 	0/0,20	0,00	1,80			
Γ3.2.1 Διατήρηση άνω των 3 ισοδυνάμων θέσεων απασχόλησης	0/0,25	0,25	10	Η τεκμηρίωση προκύπτει σύμφωνα με τη δέσμευση που αναλαμβάνει ο υποψήφιος Επενδυτής για την απασχόληση. Τεκμηρίωση σύμφωνα με Φ.Υ.		
F3.2.2 Διατήρηση 1 έως 3 ετήσιων ισοδύναμων θέσεων απασχύλησης F3.2.3 Δεν διατηρούνται θέσεις απασχύλησης	0/0,15	0,00	1,50			
F3.3 Δημιουργία θέσης αυταπασχόλησης (ή πολυαπασχόληση)	0/0,30	0,30	1,80			
Γ.4 ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Γ4.1 Χρήση ΑΠΕ για τις ενεργειαικές ανάγκες της επένδυσης	0/0,15	5%				
Γ4.2 Προβλέπεται σύστημα ανακύκλωσης στερεών αποβλήτων	0/0,15	0,15		Η Τεκμηρίωση προκύπτει από την περιγραφή στο φάκελο υποψηθιότητας με έγγραφα στοιχεία για υφιστάμενες δραστηριότητες ή με σαφήνεια και δεσμευτικό τρόπο σε		
Γ4.3 Προβλέπεται η εφαρμογή σχετικού συστήματος εξοικονόμησης ενέργειας Γ4.4 Προβλέπεται η εφαρμογή σχετικού συστήματος εξοικονόμησης νερού	0/0,15	0,15	3,75	προβλέψεις δημιουργίας τους. Σε περιπτώσεις ανακύκλωσης απλές δαπάνες που δεν αποτελούν δέσμευση ουσιαστικής διαδικασίας ανακύκλωσης δεν βαθμολογούνται.		
F4.5 Προβλέπεται σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης (π.χ. ISO 14000, EMAS)	0/0,15	0,15				
Γ.5. ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΗΝ ΑΒΟΠΟΗΕΗ ΤΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΟΝ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑΙ Συμβάλλα: ή όχι η επάνδυση στην αξοποίηση των προιόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.	0/0,2	5%	1,00	Εφόσον εφαρμόζει στις δράσεις της πρόσκλησης σύμφωνα με τη τεκμηρίωση στο Φ.Υ.		
1.6 ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΕΛΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ/ΔΙΑΡΡΥΘΜΙΖΕΙΣ ΠΟΥ ΕΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕΙΩΜΕΒΙΕΙ ΚΙΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, Η ΟΡΑΣΗΣ, Κ.Α.		2%				
[F6.1] εξασφάλιση προσβασιμότητας χρηστών προιόντος ή υπηρεσίας με μειωμένη κινητικότητα (και άλλων θεμάτων n.χ. όρασης) ή υποβολή πρότασης από ΑΜΕΑ. [F6.2] εξασφάλιση απρόσκοπτης χρήσης των εγκαταστάσεων από εργαζόμενους μειωμένης κινητικότητας (και άλλων θεμάτων n.χ. όρασης) ή υποβολή πρότασης από ΑΜΕΑ.	0-0,30	0,30	1.20	Τεκμηρίωση σύμφωνα με Φ.Υ.		
Γ7 Καινοτόμος χαρακτήρας της πρότασης	0-0.10	3%				
 17.1 tzycolowiej sawotojia 17.2 opyawitej sawotojia 	0-0,10	0,10	0.60	Τεκμηρίωση σύμφωνα με Φ.Υ.		
IYNOAD KATHFOPIAL KPITHPION F.		35%	33,85	2Ε ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΓΧΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΤΩ ΤΟΥ 30% ΤΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ		
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ			89,05			
	. ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΕ ΕΠΙΜΕΡΟ	YE ETOXOYE THE ANALTY 3%	ΞΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΤΟΥ	TORIKOY RPORPAMMATOI		
Υλοποίηση Επενδυτικού Σχεδίου σύμφωνα με πίνακα χωρικής προτεραιότητας	0-3,00	3,00	9,00	Προτεραιότητα δίνεται σε επενδυτικά σχέδια που υλοποιούνται σύμφωνα με σχετικό πίνακα		
Δ.2 Είδος παρεχόμενων υπηρεσιών	0-0,25	2%	0,50	Research was firmed as made and the way and decision of a financial as the mass of a manufacture of a submatrix and a sub-financial decisions.		
Επενδόσεις που ενισχύουν παρεχόμενες τουριστικές υπηρεσίες στην περιοχής παρέμβασης, (π.χ. γνώση (διης γλώσας, αξιοποίηση διαδιπύου κλη) Κ.Π. 4112.4/5 & 3 Προτεραιότητα σε ΠΑΡΑδΟΣΙΑΚΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ		2%		Προτερικότητα δίνεται σε επενδυτικά σχέδια που ενισχύουν την ολοκληρωμένη διάσταση του παραγώμενου τουριστικού προιόντοςστην περιοχή παρέψβασης.		
Παραδοσιακά επαγγύλματα Δ.4 Μοριοδότηση Δικαιούχων Α.Μ.Ε.Α	0-0,20	0,20	0,40	Προτεροιότητα δίνεται σε επενδυτικά σχέδια που αφορούν παραδοσιακά επαγγέλματα.		
Επενδύσεις που ιδρύονται από ΑΜΕΑ	0-0,35	0,35	1,05			
45			0,00			
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Δ.		10%	10,95			
ΓΕΝΙΚΟ ΙΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ			100,00	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		
Tryuniuwyn ; για τη παλική βαθμολογία, πάθεται Ο ((ο Ο ή 1), ο 5 (από 0 σως 5), σε υποδιαφρίσεις του 0,05 όπου εφαρμοζει						

LESVOS LOCAL DEVELOPMENT COMPANY S.A. Mytilini, Lesvos, GREECE.





CONNECTING THE DOTS...

- Using a main Idea for the area and get together various stakeholders and sectors around it.
- LOCAL NEEDS,
- THE MARINE ENVIROMENT,
- **LOCAL CAPACITY**,
- **SUSTAINABILITY**
- **VISION**,
- TIME-TIMING-TEMPO











MAKE YOUR DREAMS COME TRUE!

Sail the Aegean with ALTERNATIVE SAILING because we hold one of the keys to the Aegean Nature.

Scuba diving, hiking, biking, 4X4, windsurfing, bird-watching, horse riding, natural thermal spas, photography, painting, history, archaeology, folklore, architecture and above all, the traditional flavors of the Greek dishes cooked either on board or in selected local taverns.





2. ACCOMODATION UNIT, IN A SMALL FISHERIES COMMUNTY BY A FISHERMEN FAMILY. (MIS 184598)











3. ACCOMODATION UNIT, IN A SMALL FISHERIES COMMUNTY BY A FISHERMEN FAMILY. (MIS CODE 184598)







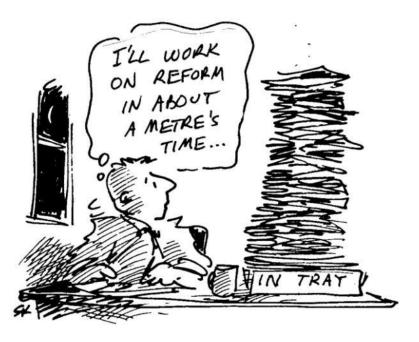


common problems...finding solutions...

"...in many ways FLAGs work-load has to do with a lot of processes, procedures, critical decisions that bear impact on our communities. There is also need for well informed view-points in a rapidly developing environment, we need to apply a wide range of public procedures, provide equal access, adequate public notice, transparent systems, notification of conflicts of interest, flexible management arrangements, clear division of roles between strategic and operational levels, financial management, human resource skills, crisis management"



•Intense and voluminous bureaucracy.
•Variance in procedures – a crazy melting pot of rules!
•Legal Framework - interpretations
•Financial Problems – sources of Funds –Banking system





100111

The days of the AUDIT...

Harianthi Vagi	ETAL SA	+30 2991029400 secretary @etal-sage	UB
Malapascho Solio	ETAL SA	+ 30 20250 29577 Smalagasza a dal- 59.0	' of
Konstantinoj Kavla konis	ETAL SA	+302251029400 Kostau-Keelal-59.90	KA.



			14
	-		E
	27		al
	MPR		4
	200 Car	MIIIII	
ETERN			

EUROPEAN COMMISSION DIRECTORATE-GENERAL FOR MARITIME AFFAIRS AND PISHERIES GENERAL AFFAIRS AND PIECURCES BUDGET, AUDT AND PUBLIC PROCUREMENT

> Brussels, MARE/E/I/CEP[F1.78e]/AH ARES(2017)

FINAL AUDIT REPORT MISSION: 2016/GR/MARE/F1

PRESENCE LIST Name Authority Tel/E-mail Signature +32 2 295 4525 European Commission HADJINENKOV alexandar.hadjinenkov@ec.europa. C. WELTER European Commission +32 2 299 9278 :laudine.welter@ec.europa.eu in +30 210 3355989 ChSifma EDEL N ch. sifona @ elel gr George Katis M.A. - Unit B' + 302131501159 gleatis @ mov.gr ANASTASIOS ETAL S.A + 30 22510 29400 PERIMONIS FLAG an perimenis Octol-sa. ye abogiatzoglaudetal-sa.ar ANASTASIA ETAN AE BORIATZOGADY + 309251029400 Nikos GTAL S.A. nplackseetal-sagi Placetos Kandidan + 302251029577 ETAL S.A republicetal-sa. Ar Kourousin

EUROPEAN COMMISSION

RESOURCES BUDGET, PUBLIC PROCUREMENT AND CONTROL

MEAFFAIRS AND FISHERIES Wed, 14. Sept.

Commission européenne, B-1040 Bruxelise / Europeae Commissie, B-1040 Bruxel - Belgium, Telephone; (32-2) 299 11 11, Office: J99-0555. Telephone: drect line (32-2) 2954525. Fax: (32-2) 2965952. E-mai: alexandra: Indipantice/Web.europa.eu

ETALSA

Terpsi

Konara

+302951029400

t Kongra@etal-sa.gr

to



LESVOS LOCAL DEVELOPMENT COMPANY S.A. Mytilini, Lesvos, GREECE.

19



Finally, it all starts from the place "topos", and work with "Orama", It is the Social Capital after all, considering the Fisheries Areas as a "topos" for the first time...



It is imperative for all to work for "locality", needs of people, and care for the changing conditions WE NEED TO WORK WITH VISION AND PASSION, act locally but thing globally...



Thank you, Anastasios M. Perimenis