



FARNET TRANSNATIONAL SEMINAR FOR FLAGS
VIGO (GALICIA), SPAIN 13 - 15 MARCH 2018
FLAGS and local resource management

**Policy context of Marine Protected Areas (MPAs),
their benefits and some local experience
from the MedPAN network**



**The network of MPA managers
in the Mediterranean**

*Le réseau des gestionnaires d'AMP en
Méditerranée*

MEDPAN IN A CLAMSHELL

Promote exchanges between MPA managers to improve MPA management efficiency

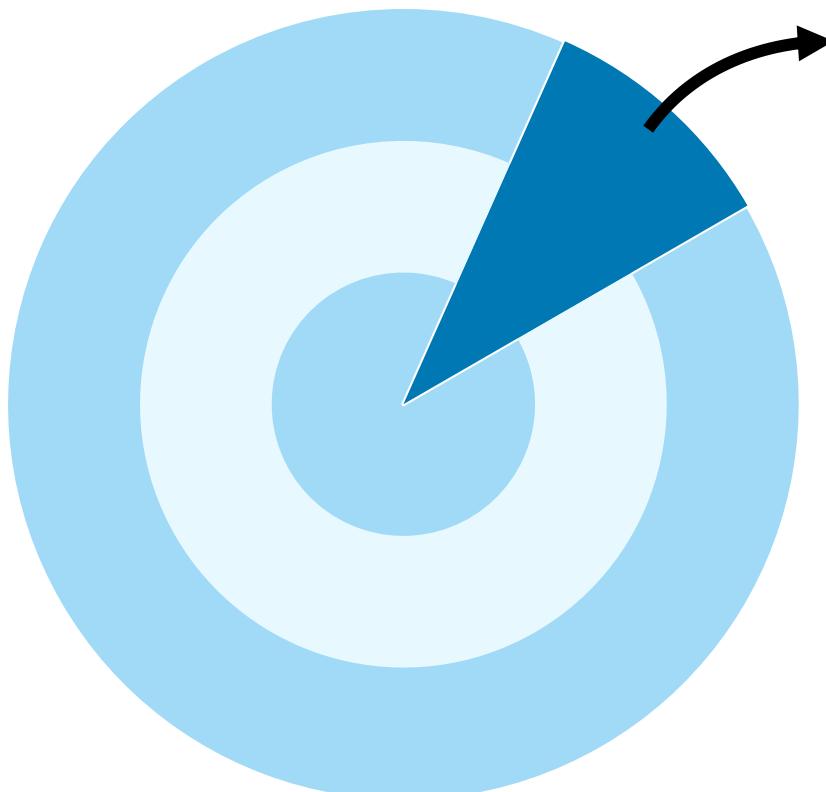
- 65 members, 41 partners, 19 countries
- Represent 110 MPAs (63% of managed MPAs)



Source : MAPAMED, the database of Marine Protected Areas in the Mediterranean, MedPAN, RAC/SPA, 2012. Note: only some Natura 2000 at sea sites are present on this map.

05/2014

INTERNATIONAL CONTEXT



Convention on
Biological Diversity

- At least 10 % coverage
- Ecologically coherent
- Effectively managed



Regional
Seas
Conventions
(OSPAR,
Helcom,
Barcelona,
etc...)

EU
(MSFD
Birds &
Habitats
Dir.
CFP
MSP...)

National
(then
implement
& manage
locally)

ENVIRONMENTAL & SOCIO-ECONOMIC BENEFITS OF MPAs



Suivi des peuplements de poissons de la réserve marine du Cap-Couronne.
Résultats des pêches expérimentales

1995



111 g

1998



134 g

2001



145 g

2004



221 g

2007



192 g

2010



248 g

2013



265 g

Poids moyen $\times 2,4$ – taille $\times 1,4$



21,5 kg



46,8 kg



48,1 kg



91,7 kg



87,8 kg



83,5 kg



109,2 kg

Evolution des rendements de pêche



<http://gordon.science.oregonstate.edu/science-mpa/science-mpas-med>

The logo for MedPAN features a stylized green human figure with arms raised, positioned above the word "MedPAN". The "P" is stylized to look like waves at the bottom.

WELCOME TO A JUNGLE OF MPAs



- About 50 different designations
 - National MPAs
 - Marine Natura 2000 sites (EU)
 - Fisheries Restricted Areas (GFCM)
 - PSSA (IMO)
 - Ramsar sites (wetlands)
 - Biosphere reserves (UNESCO)
 - World Heritage sites (UNESCO)
 - SPAMIs (SPA/RAC)
 - ...

➤ Multi-layered & heterogenous

➤ Variety of different management systems

A variety of different management systems – a rich example from the Iroise multiple use MPA:



La composition du conseil de gestion

La composition du conseil de gestion est définie dans le [décret de création](#) du Parc. Composé de 49 membres, le conseil de gestion du Parc est présidé par Nathalie Sarrabezolles, présidente du conseil départemental du Finistère. André Talarmin, président de la communauté de communes du pays d'Iroise, et Emmanuel Kelberine du comité régional des pêches maritimes et des élevages marins de Bretagne, sont vice-présidents.

Le conseil comprend :

•11 élus des collectivités locales : région Bretagne, département du Finistère, Brest métropole océane, communautés de communes du pays d'Iroise, de la presqu'île de Crozon, du pays de Châteaulin et du Porzay, de Douarnenez et les communes de Molène, Ouessant et Sein.

•12 représentants des professionnels de la mer : comité régional des pêches, comité départemental des pêches du Finistère, représentant des pêcheurs des îles, section régional conchylicole, chambre d'agriculture du Finistère, chambre syndicale des algues, chambre de commerce et d'industrie de Brest, comité départemental du tourisme, UNICEM.

•8 représentants d'usagers : fédération française des pêcheurs en mer, fédération française d'études et de sports sous-marins, fédération nationale des pêcheurs plaisanciers et sportifs, Nautisme en Finistère, classes de mer, chasseurs, association insulaire des usagers de la mer, ADVILI.

•2 représentants des associations de protection de l'environnement : Bretagne vivante, Eaux et rivières de Bretagne.

•9 personnalités qualifiées : Institut universitaire européen de la mer, Oceanopolis, Ifremer, Conservatoire du littoral, ONCFS, Cedre, CEVA, association des îles du Ponant, réserve naturelle nationale d'Iroise.

•1 élu du Parc naturel régional d'Armorique.

•6 représentants des services de l'Etat : zone maritime Atlantique, DREAL, DIRM nord-Atlantique, DDTM.

•Planners, Others...?

WELCOME TO A JUNGLE OF MPAs

Système des Aires Marines Protégées de Méditerranée en 2016

7,14%

Surface sous statut de protection - 179 798 km² / 1 221 AMP et autres mesures spatiales de conservation - AMP ou AMSC dont :
 - 186 AMP de statut national : 1,60%
 - 898 Natura 2000 en mer : 2,37%
 - 3 zones de pêche réglementée de la CGPM : 0,62%
 - Sanctuaires Pelagos pour les mammifères marins : 3,47%
 * les pourcentages ci-dessus ne peuvent pas être additionnés car il existe des recouvrements entre elles et tous les sites ne sont pas mentionnés.

0,04%

Surface sous protection renforcée (accès interdit ou zone de non-prélevement ou zone de non-pêche)

+ 1,8%

de la surface sous statut de protection par rapport au dernier Statut des AMP de Méditerranée en 2012*, dont :
 - 6 AMP de statut national (21 827 km² rajoutés)
 - 391 sites Natura 2000 (34 458 km² rajoutés)
 - La base de données MARINAMP montre en 2016 une plus grande variété de sites qu'en 2012 y compris des sites déplacés entre 2012

>100

Sites potentiels identifiés pour devenir des AMP ou être soumis à d'autres mesures spatiales de conservation dans 12 pays

90,05%

Part de la surface totale méditerranéenne sous statut de protection située dans les eaux européennes

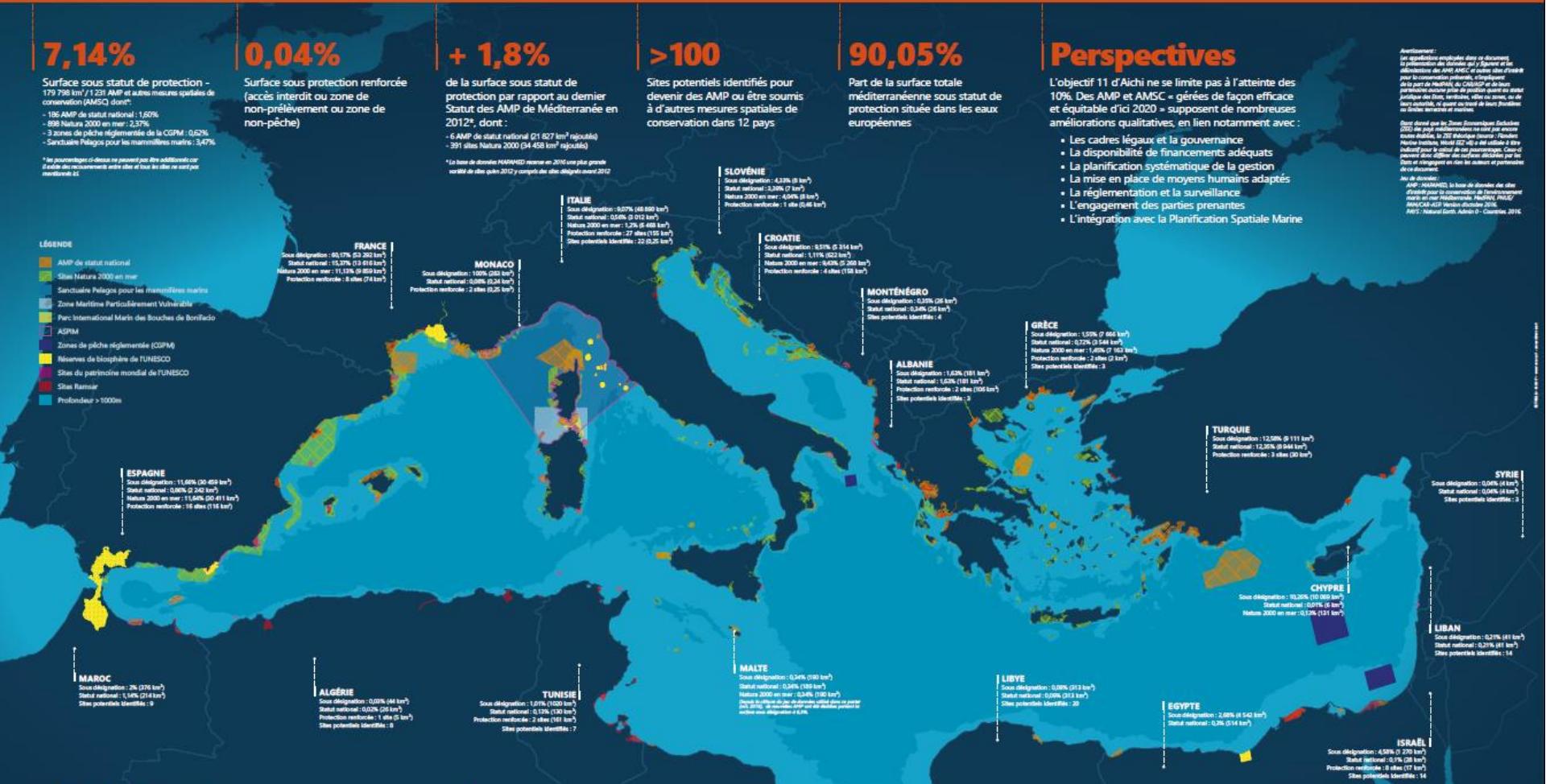
Perspectives

L'objectif 11 d'Aichi ne se limite pas à l'atteinte des 10%. Des AMP et AMSC « gérées de façon efficace et équitable d'ici 2020 » supposent de nombreuses améliorations qualitatives, en lien notamment avec :

- Les cadres légaux et la gouvernance
- La disponibilité de financements adéquats
- La planification systématique de la gestion
- La mise en place de moyens humains adaptés
- La réglementation et la surveillance
- L'engagement des parties prenantes
- L'intégration avec la Planification Spatiale Marine

LEGENDE

- AMP de statut national
- Sites Natura 2000 en mer
- Sanctuaires Pelagos pour les mammifères marins
- Zone Maritime Particulièrement Vulnérable
- Parc International Marin des Bouches de Bonifacio
- Zones de pêche réglementée (CGPM)
- Réerves de Biosphère de l'UNESCO
- Sites du patrimoine mondial de l'UNESCO
- Sites Ramsar
- Profondeur > 1000m



La Méditerranée : une mer sous pression

• 1/3 du trafic maritime mondial
+ 4% par an prévu d'ici 2025

• 1^{re} destination touristique mondiale
343 million d'arrivées annuelles en 2014,
+ 40% prévu d'ici 2025

• Exploitation des hydrocarbures
en mer en plein essor

• Ressources surexploitées
85% des stocks de poissons surpêchés

* FAO 2016. The state of Mediterranean and Black Sea fisheries. General Fisheries Commission for the Mediterranean. Rome, Italy.

• Pollutions d'origine tellurique
effets marqués sur la biodiversité

• Impacts drastiques liés
au changement climatique

• Plus de 900 espèces marines
non indigènes dont au moins
40 envahissantes

Avertissement : les déclarations employées dans ce document, la préférence des discours qui y figurent et les conclusions qui y sont tirées sont celles de l'auteur et n'engagent pas nécessairement celles du parti d'appartenance, du Comité exécutif ou des organismes ou entités qui l'ont financé ou soutenu. Les auteurs sont responsables de leur contenu et de leur exactitude.

Document donné par les Zones Découplées Initiatives 2020 des pays suivants : Espagne, France, Italie, Grèce, Croatie, Monténégro, Turquie, Chypre et Jordanie. Ces dernières deux dernières ont été ajoutées au sein de la ZEE Malte. Malte, Island, Irak et Israël utilisent le terme « zones protégées ». Ces dernières deux dernières ont été ajoutées au sein de la ZEE Malte. Malte, Island, Irak et Israël utilisent le terme « zones protégées ». Ces dernières deux dernières ont été ajoutées au sein de la ZEE Malte. Malte, Island, Irak et Israël utilisent le terme « zones protégées ».

Les données sur les Zones Découplées Initiatives 2020 des pays suivants : Espagne, France, Italie, Grèce, Croatie, Monténégro, Turquie, Chypre et Jordanie. Ces dernières deux dernières ont été ajoutées au sein de la ZEE Malte. Malte, Island, Irak et Israël utilisent le terme « zones protégées ». Ces dernières deux dernières ont été ajoutées au sein de la ZEE Malte. Malte, Island, Irak et Israël utilisent le terme « zones protégées ».

AMSP : Aires Marines Spatiales Partielles

AMSC : Aires Marines Spatiales Complémentaires

NMS : Natura 2000

SD : Sous-délegation

SN : Statut national

SM : Statut de protection

SP : Statut de protection renforcée

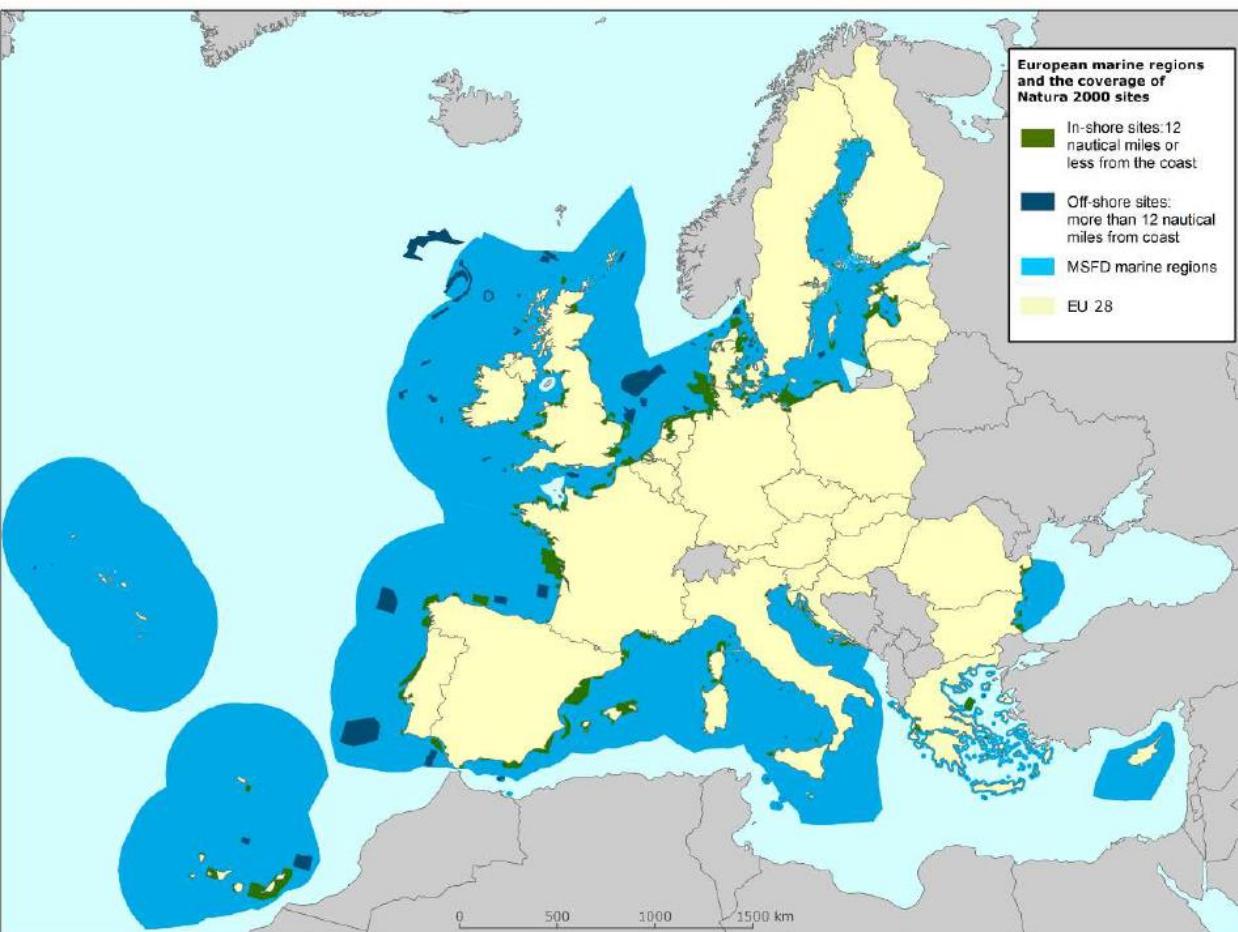
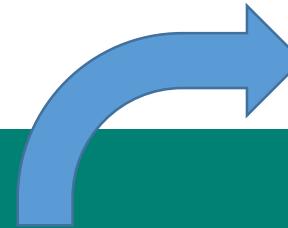
SS : Statut de sanctuaire

SP : Statut de sanctuaire

EUROPE HAS ESTABLISHED ITS NETWORK OF...

... Marine Natura 2000 sites

Overlaps
national
systems of
MPAs

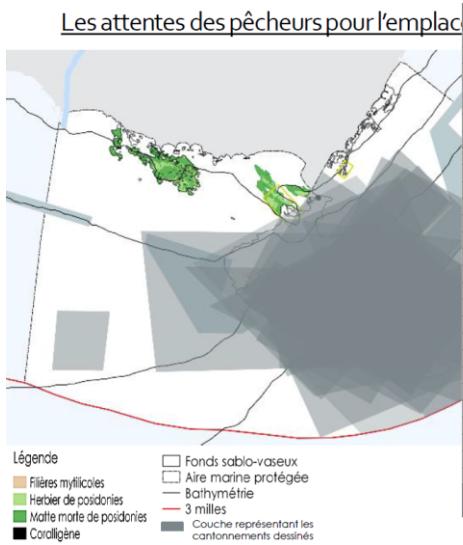


- 360 330 km²
- Near 6 % EU marine area
- Better coverage in-shore (<12 nm), than off-shore
- Still in 'construction'

European Environment Agency



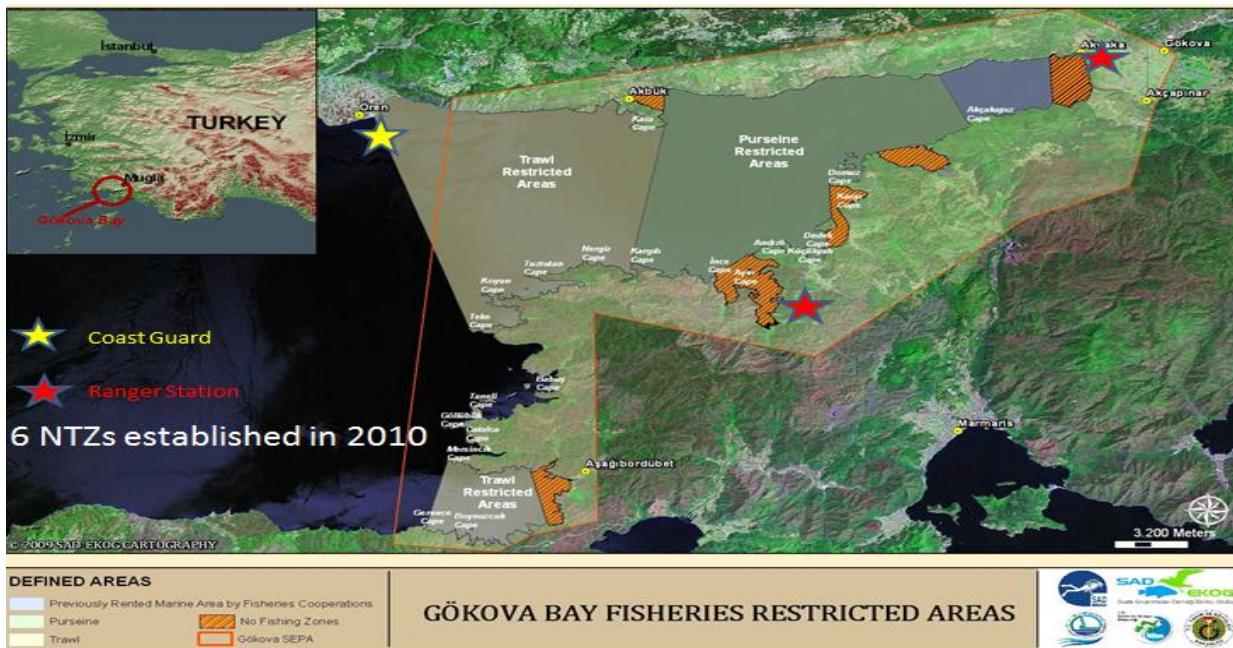
MANAGEMENT AT LOCAL LEVEL



- Project to create a strict MPA as a marine reserve within the MPA of the Agathoise coast (ie, a no-fishing zone)
 - Ecological criteria identified
 - Co-construction of this project with the fishers (27 out of 29 happy to take part in process)
 - Fishers share their expectations of such a zone and what regulation should be in place
 - Proposal of several scenarii by fishers themselves (individually) & the MPA
 - Proposal of optimal scenarii to stakeholders
 - Validation of a final scenario by all stakeholders
- Project to heighten the commercial value of Murex fished with traps
 - MPA manager works hand in hand with 4 GALPA / FLAG for this project

MANAGEMENT AT LOCAL LEVEL

- Happy fishers, plenty fishes and right fishing in Gökova MPA, Turkey – the fantastic experience of stakeholder implication



Landing volume (per fish sp.) and values in Gökova Bay before and after NFZs - Comparison of three years (2006, 2009, 2015)

The conclusion of Gökova and Akyaka Cooperative:



"MPA with No Fishing Zones and strong enforcement created socio-economic benefits for SSF while protecting resources."



Thank you
Grazas
Merci
Gracias
Gràcies
Grazie
Danke
Hvala
Nirringrazzjak
Tak
eskerrik asko
Kiitos

...

follow us on

